





Elaboración del documento: Karina Cimmino y Diego Rossi, FLACSO Argentina

Coordinación: Paula Antezana y Sol East UNFPA LACRO

Agradecimientos:

Este documento se realizó con el apoyo de las oficinas del UNFPA de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela, en consulta con sus respectivos gobiernos.

Se permite la reproducción parcial o total del documento siempre que se otorguen los créditos correspondientes. Las opiniones aquí expresadas no reflejan necesariamente las políticas oficiales de la organización, siendo de responsabilidad de los autores.

INTRODUCCIÓN

Durante el 2021 se llevó adelante el Estado del Arte de la EIS en América Latina y el Caribe del cual participaron 19 países de la región. A los fines de actualizar el monitoreo anual de la EIS por parte del UNFPA, se diseñó y relevó el índice del Estado del Arte de la EIS (comprendido solo algunos por algunos indicadores centrales de esta encuesta), que permite conocer el alcance de la implementación de esta temática en la región.

El objetivo de este estudio fue:

 Actualizar el Estado del Arte de la EIS en América Latina y el Caribe (edición 2022), con énfasis en la actualización del índice de países que implementan la EIS con un enfoque integral acorde a las Orientaciones Técnicas Internacionales de Educación de la Sexualidad de Naciones Unidas.

METODOLOGÍA

Para relevar el indicador "Número de países que implementan la EIS con enfoque integral acorde a las OTIES", se ha elaborado un índice compuesto por 5 preguntas del Estado del Arte de la EIS, que permiten responder en forma más certera al mismo, acorde a los cruces y análisis global de las respuestas.

Se elaboró el cuestionario en Survey Monkey y se solicitó a las oficinas de UNFPA de cada país coordinar el proceso de completarlo. Para ello, se sugirió consultar como mínimo a representantes de los Ministerios de Educación y de Salud, y en caso de ser necesario a otros sectores vinculados a la implementación de la EIS en el país.

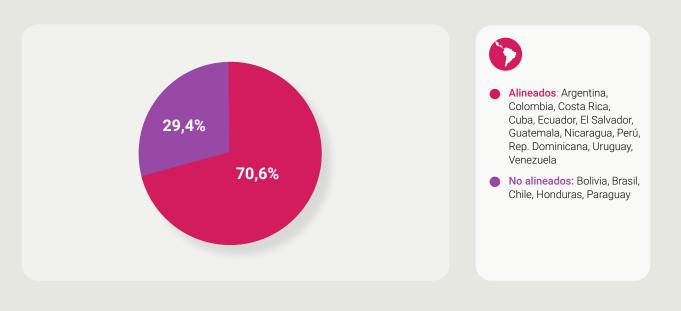
El cuestionario fue respondido por 17/19 países encuestados. Los países que responden son: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana, Uruguay, Venezuela. No respondieron: México y Panamá.



1. ALINEACIÓN DE LAS PROPUESTAS /INICIATIVAS DE EIS A LOS ESTÁNDARES INTERNACIONALES DE EIS DE NACIONES UNIDAS.

GRÁFICO Nº1

Porcentaje de países con enfoque de EIS alineado a estándares de Naciones Unidas



El enfoque integral está basado en la consideración de los 8 ejes/enfoques propuestos por las Orientaciones Técnicas Internacionales de EIS de Naciones Unidas: derechos humanos, género, interculturalidad, habilidades para la Vida, prevención y promoción para la salud, equidad e inclusión, curso de vida y visión positiva de la sexualidad. El 70,6% de los países (12/17) responden que sus iniciativas de EIS se encuentran alineadas a los Estándares Internacionales de EIS de Naciones Unidas. Solo el 29,4% de los países (5/12) afirman que sus propuestas no están alineadas a estos estándares.

Los países que responden negativamente, coinciden en general (3 / 5) con los que responden no contar con Programas e iniciativas de EIS en el sector educativo: Bolivia, Honduras, Paraguay.

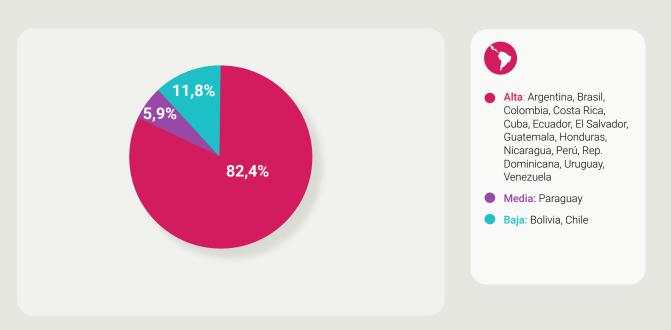
Si se compara este resultado, con el Estado del Arte 2021, se identifica un leve descenso de los países que afirman que sus iniciativas cuentan con este enfoque integral. Los únicos países que respondían negativamente en el 2021 eran dos (Bolivia y Paraguay) y durante el 2022 se suman a estos países Brasil, Chile y Honduras.

Esta diferencia y mayor certeza en la respuesta a esta pregunta, puede deberse entre otras cosas, al hecho de haber completado la encuesta del Estado del Arte en el 2021, y a una mayor conciencia y entendimiento con respecto al significado de la integralidad a partir de los estándares internacionales de la EIS por parte de los países.

2. ENFOQUES QUE INTEGRA EL PROGRAMA/ INICIATIVA DE EIS EN LOS PAÍSES

GRÁFICO Nº2

Porcentaje de países según integración de enfoques en EIS



Una forma de visualizar la integralidad de las iniciativas de EIS, es identificando la cantidad de enfoques que consideran sus propuestas. Para esto, la pregunta solicitaba responder si aplicaban 8 enfoques, y para su análisis se ha categorizado a las respuestas en alto (6 a 8 enfoques), medio (entre 4 y 5 enfoques) y bajo (entre 0 y 3 enfoques).

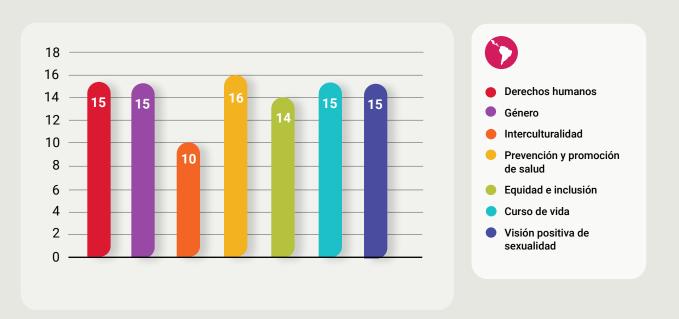
La mayor parte de los 17 países (82,4%), afirman integrar la mayor parte de estos enfoques en sus iniciativas de EIS (entre 6 y 8 de los enfoques), aunque solo en tres de estos casos (Argentina, Uruguay y Venezuela) informan utilizar los 8 enfoques propuestos por las Orientaciones Técnicas Internacionales de Naciones Unidas. Los restantes países de este grupo (Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominica) afirman aplicar todos los enfoques, con excepción del de interculturalidad.

Solo un país responde integrar entre 4 y 5 de estos enfoques (Paraguay) y en dos casos, los países afirman implementar entre 1 y 3 de estos enfoques.

Si bien, es significativamente alto el número de países que responden incorporar todos, o la mayoría de los enfoques, es importante destacar que la enunciación de su integración en las iniciativas, no significa que efectivamente esto se refleje en las prácticas.

GRÁFICO Nº3

Enfoques que integra el programa de EIS en los países



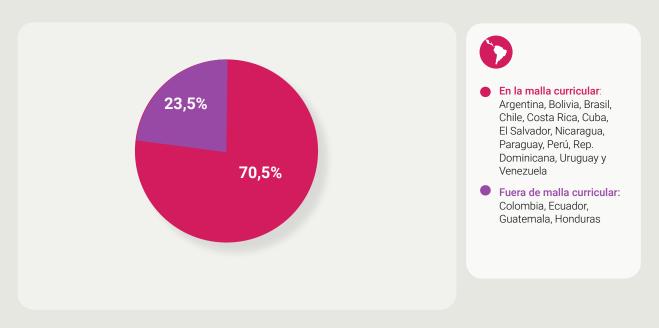
Para analizar esta pregunta, no solo importa la cantidad de enfoques que integran, sino cuales. El gráfico 3, permite identificar que el enfoque que incorporan con más frecuencia las iniciativas/programas de EIS, es el de prevención y promoción de la salud (16/17). Esta predominancia puede estar relacionada con que los programas/ Iniciativas de los países están basados en muchos casos en la prevención del embarazo en la adolescencia, las ITS y la violencia basada en género.

Luego, le siguen por orden de frecuencia los enfoques de: Derechos humanos, género, Curso de vida y visión positiva de la sexualidad (15/17 en cada caso). En menor medida las iniciativas abordan el enfoque de equidad e inclusión (14/17), y el enfoque menos abordado es el de interculturalidad (10/17 países). La baja implementación de este último enfoque es llamativa, dado que la región latinoamericana tiene un alto grado de diversidad cultural, por lo tanto, este aspecto señala la necesidad de promover en mayor medida la integración de este enfoque en los programas de EIS a los fines de mejorar su pertinencia para amplios sectores de la población en cada país.

3. PAÍSES QUE INCORPORAN CONTENIDOS DE LA EIS EN EL CURRÍCULUM EDUCATIVO / EN LA MALLA CURRICULAR

GRÁFICO Nº4

Porcentaje que incorporan contenidos de la EIS en el currículum educativo / en la malla curricular



En la mayor parte de los países (76,5 %) los contenidos de EIS se encuentran insertos en el currículum educativo/malla curricular (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Nicaragua, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana, Uruguay y Venezuela).

Solo el 23,5 % (Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras) responden no integrar contenidos de EIS en la malla curricular. Sin embargo, Ecuador cuenta desde el 2020 con las Oportunidades Curriculares de EIS para todos los niveles educativos e imparte un curso virtual a docentes de todo el país para facilitar su implementación. Por otra parte, todos estos países que responden no contar con lineamientos explícitos de EIS en la malla curricular, abordan varios contenidos vinculados a esta temática en su currículum, en muchos casos como contenidos dentro de una asignatura o como tema transversal (ver el punto 4 contenidos de EIS abordados por los países).

Comparado con el Estado del Arte 2021 se observa un leve descenso de países que incorporan este tema en la currícula. En el 2021 solo un país respondía negativamente (Ecuador), y en la actualidad esta cifra se eleva a cuatro casos, de los cuales dos de estos países (Honduras y Paraguay) coinciden coherentemente con los que no cuentan con iniciativas específicas/programáticas de EIS en el sistema educativo y los que responden que sus iniciativas no están alineadas a las OTIES. Si bien también en este caso hay mas certezas de algunas respuestas sobre este tema en el ejercicio 2022, es importante considerar que esta pregunta parece ser interpretada de forma dispar por los países, y por lo tanto debe analizarse de forma conjunta con la pregunta del punto 4.

4. CONTENIDOS ABORDADOS POR PAÍSES

GRÁFICO Nº5

Porcentaje de contenidos incorporados a EIS



La pregunta incluía un listado de 33 contenidos acorde a las Orientaciones Técnicas Internacionales de la EIS. La cantidad de contenidos abordados por cada país, se considera un indicador de la integralidad del enfoque de EIS.

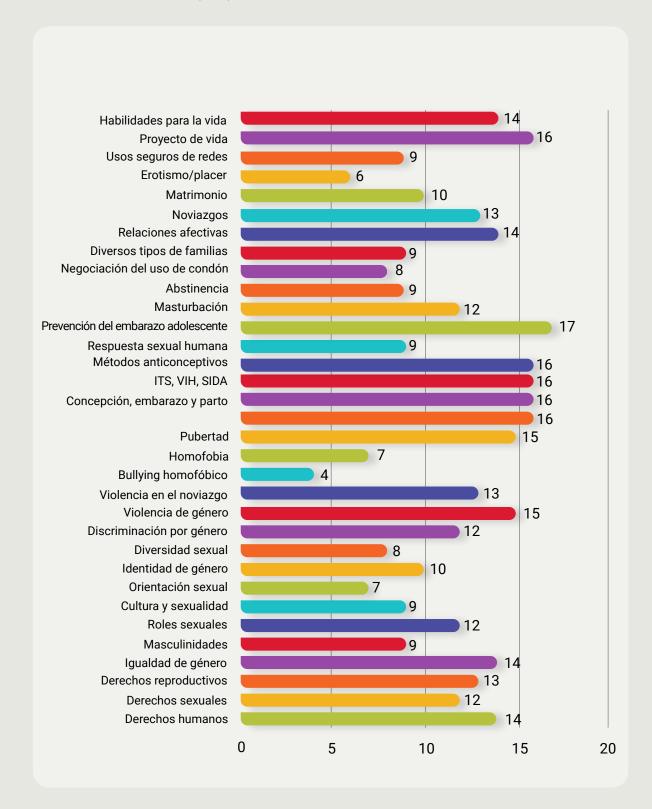
En este sentido, los países que incorporan todos los contenidos del listado (33 contenidos) son Argentina y Colombia. Luego le siguen Guatemala, Venezuela, Costa Rica y Uruguay (entre 32 y 29 contenidos). Los que abordan entre 28 y 24 contenidos son: El Salvador, Cuba y República Dominicana. Los países que más contenidos incorporan, coinciden en varios casos con aquellos que tienen programas y más trayectoria de trabajo en este tema, como son: Argentina, Colombia, Cuba y Uruguay.

Los países que abordan un poco más de la mitad de contenidos del listado (entre 19 y 15 contenidos) son: Perú, Paraguay, Ecuador, Nicaragua y Brasil. La mayor parte de estos países no cuenta con programas de EIS. Por último, los países que menos contenidos (entre 9 y 13 contenidos) son: Bolivia, Chile y Honduras. Este grupo de países que abordan menos de la mitad o aún menos contenidos, coinciden su mayoría con aquellos que dicen no estar alineados a las OTIES (Bolivia, Brasil, Chile, Honduras y Paraguay), por lo tanto, este dato permite reafirmar la falta de integralidad en estos casos.

Por otra parte, también en esta pregunta se realiza un análisis más cualitativo sobre los contenidos que abordan. Dado el extenso listado, a los fines del análisis, los contenidos se agruparon del siguiente modo: Derechos (derechos humanos, derechos sexuales y reproductivos), Sexualidad y género (igualdad de género, roles sexuales, masculinidades, cultura y sexualidad), Diversidad sexual (orientación sexual, identidad de género y diversidad sexual), Discriminación y violencia (violencia de género, discriminación por género, violencia en el noviazgo, homofobia, bullying homofóbico), Desarrollo y salud (pubertad y adolescencia, concepción, embarazo y parto, anticoncepción, ITS y VIH, respuesta sexual, prevención del embarazo en la adolescencia, masturbación, abstinencia, negociación del uso del condón) y Relaciones (diversos tipos de familias, afectividad, noviazgo, matrimonio, habilidades para la vida, uso seguro de las redes sociales y proyecto de vida).

GRÁFICO Nº6

Contenidos abordados por países



El gráfico permite visualizar que el único contenido abordado por todos los países es Prevención de embarazo en la adolescencia. Luego les siguen por orden de frecuencia: Proyecto de vida, métodos anticonceptivos, ITS y VIH Sida, concepción embarazo y parto y adolescencia (16 países cada uno), seguidos por pubertad y violencia de género (15 países). La predominancia de contenidos vinculados al cuerpo y la prevención, permite inferir que en los países continúa prevaleciendo el enfoque biologicista de la educación sexual.

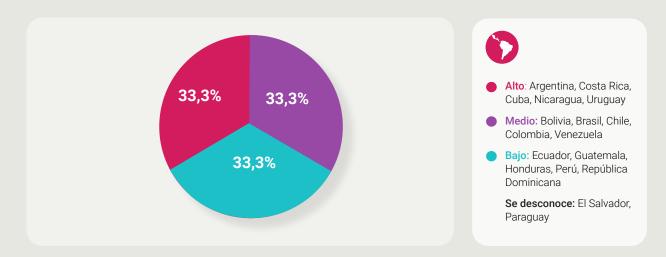
Los contenidos que menos se abordan son los vinculados a la diversidad sexual: bullying homofóbico (4), homofobia (7), diversidad sexual (8) y orientación sexual (7). También los vinculados al erotismo y placer (6 casos) y a la negociación del uso del condón (8 casos). Estos resultados son similares a los del Estado del Arte 2021. Esto denota las dificultades y resistencias que todavía existen en la región para incorporar dichos temas en el sector educativo.

Los contenidos que se abordan en mediana medida son: Habilidades para la vida, relaciones afectivas, igualdad de género, derechos humanos (14 países cada uno), Violencia en el noviazgo, discriminación por género (13 países), derechos reproductivos, derechos sexuales, masturbación, roles sexuales, discriminación por género (12 países cada uno), matrimonio e identidad de género (10 países cada uno) y respuesta sexual humana, uso seguro de redes, diversos tipos de familia, abstinencia y masturbación (9 casos cada uno).

5. NÚMERO DE ESCUELAS QUE IMPLEMENTAN EFECTIVAMENTE LA INICIATIVA/PROGRAMA DE EIS O VINCULADA CON LA EIS EN EL SECTOR EDUCATIVO

GRÁFICO Nº7

Porcentaje de países según nivel de implementación de EIS en escuelas



Las diversas modalidades de inclusión de la EIS (transversal, oportunidades curriculares, etc), y la inexistencia de mecanismos de monitoreo y evaluación en los países, dificultan estimar en forma adecuada el porcentaje de escuelas que llevan adelante procesos vinculados a la EIS.

Son pocos los países que responden implementar la EIS en un alto número de escuelas (entre 70% y 100% de las escuelas): Argentina, Costa Rica, Cuba, Nicaragua y Uruguay. Tres de estos cinco países coinciden con los que tienen programas de EIS más sólidos y con continuidad a lo largo del tiempo (Argentina, Cuba y Uruguay). En el caso de Nicaragua - el programa que se pone en marcha tiene un nombre distinto a Educación Integral de la Sexualidad, por lo tanto, lo que se implementa tal vez no responde a la integralidad de la EIS.

En igual proporción (33%) los países responden implementar la EIS de forma media (entre el 40 y 69%) en las escuelas: Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Venezuela.

Si bien el 66% de los países responden implementar la EIS en un alto o medio número de escuelas, es importante relativizar esta información, ya que si se la cruza con otras variables del estudio 2021 y del actual, no es claro si en algunos casos lo que se implementa es EIS o más bien, algún contenido vinculado a la EIS en la currícula que no necesariamente refleja su integralidad. Por ejemplo, en algunos casos, la EIS es incluida como parte de unidades en los programas de algunas asignaturas, como Ciencias Naturales o Educación Cívica, que obligatoriamente deben impartirse en todas las escuelas. Por lo tanto, el reporte de cobertura de algunos países puede estar considerando este factor de obligatoriedad de ciertos contenidos, pero esto no necesariamente implica que la EIS se esté implementando de forma efectiva.

Solo un 33% de los países dice implementar la EIS en baja medida: Ecuador, Guatemala, Honduras, Perú, República Dominicana. En algunos casos, estos países coinciden con los que responden no estar alineados con las OTIES (Ecuador y Honduras) y que tampoco cuentan con programas específicos.

Un elemento a destacar, en relación al Estado del Arte 2021, es el significativo descenso de países que desconocen el alcance de sus propuestas de EIS, lo que deja en evidencia la importancia que está adquiriendo en la región los procesos de monitoreo periódico a través de los Estados del Arte, que parecen generar una mayor conciencia sobre la importancia de la EIS y de valorar el alcance que estas iniciativas tienen en el territorio.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES GENERALES

Dada la complejidad de responder al indicador de cantidad de países que implementan la EIS de acuerdo al enfoque integral propuesto por las Orientaciones Técnicas Internacionales de la EIS, se ha elaborado un índice compuesto por cinco preguntas, que permiten responder en forma más certera al mismo, acorde a los cruces y análisis global de las respuestas.

Acorde a este análisis, son 12/17 países que responden (70,6%) los que implementan la EIS de acuerdo al enfoque integral propuesto por las Orientaciones Técnicas Internacionales de la EIS: Argentina, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Estos países responden estar alineados a las OTIES, y esto se confirma también por sus respuestas a las otras preguntas formuladas para chequear este indicador, tales como: incorporación de los distintos enfoques en las iniciativas de EIS, incorporación de contenidos de EIS en la malla curricular, cantidad de contenidos que abordan los países acorde a las OTIES, y porcentaje aproximado de escuelas que implementan efectivamente la iniciativa/programa de EIS o vinculada con la EIS en el sector educativo.

Si bien es elevado el porcentaje de países que por los datos proporcionados en este estudio resultan implementar iniciativas de EIS de forma integral acorde a las OTIES, debe considerarse que por el análisis de la información proveniente de distintas fuentes, este dato debe relativizarse, dado que solo algunos de estos países presentan evidencias claras de su implementación efectiva (Por ejemplo, cuentan con programas estructurados y en funcionamiento de EIS, formación docente, lineamientos curriculares, materiales, monitoreo y evaluación, financiamiento específico, etc.), y en otros, no existen formas de constatar su aplicación.

Esta situación permite identificar, por un lado, la necesidad de establecer mecanismos complementarios a los Estados del Arte, que permitan conocer en mayor profundidad la situación real de implementación de estas propuestas en los países. Por otro lado, refuerza la hipótesis de que la integralidad de la EIS se presenta en general en los países a un nivel más discursivo, que a nivel de las prácticas, y que es necesario continuar fortaleciendo a los mismos para que puedan mejorar la implementación de este tema como política pública del sector educativo.